

INTERVENCIONES CONTEMPORÁNEAS

en

TERRITORIOS CON HISTORIA

COLECCIÓN HÁBITAT & PATRIMONIO



1

INTERVENCIONES CONTEMPORÁNEAS EN TERRITORIOS CON HISTORIA

PRESENTACIÓN. 7
Carlos Hernández Rodríguez.

CAPÍTULO 1. 8
Pasado y presente en territorios con historia: un proceso de interacción
William Pasuy Arciniegas. (Colombia)

2

INTERVENCIONES RURALES O URBANAS CONTEMPORÁNEAS EN CONTEXTOS HISTÓRICOS.

CAPÍTULO 2. 17
Centro histórico de la ciudad de México: origen y transformación de los recintos que forjaron la identidad nacional.
Reynaldo Esperanza Castro (México).

CAPÍTULO 3. 27
Plan detalle de la zona histórica de Olhão
Pedro Belo Ravara (Portugal).

CAPÍTULO 4. 37
Aprender de los errores: La carrera 27 en Pasto, desacierto urbanístico frente al patrimonio urbano arquitectónico
Jaime Alberto Fonseca González (Colombia).

CAPÍTULO 5. 48
Impact Assessment of Pedestrianisation in Tehran Historic Urban Context
Niku Khaleghi (Iran).

CAPÍTULO 6. 57
Diseño experiencial de un dispositivo lúdico para impulsar un modelo de Museo Difuso del Arte Rupestre y los Caminos Ancestrales en los municipios rurales de Choachí y Facatativá – Colombia.
Francisco Cabanzo, Leonor Moncada, Liliana Fracasso (Colombia).

CAPÍTULO 7. 70
Mending broken paths. The “Meier bridge” to the Fortress
Annalisa Dameri (Italia)

CAPÍTULO 8. 78
El territorio ferroviario en Colombia en el Siglo XX.
Claudia Hernández (Colombia).

CAPÍTULO 9. 98
La no-intervención y la elocuencia del vacío urbano en el Minuto de Dios
Liliana Fracasso, Yenny Ortíz (Colombia).

CAPÍTULO 10. 110
A fragilidade do património tradicional
Geraldo Pina (Portugal).

CAPÍTULO 11. 120
Recuperación de la plaza central parque centenario de Ciénaga, Magdalena y su conexión con el malecón
Carlos Puerta, Verónica Ortiz (Colombia).

CAPÍTULO 12. 130
Recuperando a Prado: El reto urbano de Medellín para la conservación y dinamización de su centro histórico
Mónica María Pabón Carvajal, María Eugenia Gallego Urrego, Antonio David Sáenz Pacheco (Colombia).

3

INTERVENCIONES ARQUITECTÓNICAS CONTEMPORÁNEAS EN CONTEXTOS HISTÓRICOS.

CAPÍTULO 13. 137
Arquitectura moderna y contemporánea en Cartagena: dos épocas, dos tiempos
Ricardo Zabaleta (Colombia).

CAPÍTULO 14. 146
Recuperar la memoria del pasado, entre la tradición y la innovación. El caso-estudio de dos proyectos en el Norte de la Italia.
Paolo Mellano (Italia).

CAPÍTULO 15. 157
Macro espacio para la cultura y las artes (meca) Aguascalientes, México.
J. Jesús López García (México).

CAPÍTULO 16. 167
La inserción del patrimonio contemporáneo en sitio histórico: estudio sobre la Catedral Basílica del Senhor Bom Jesus en Cuiabá (mt) – Brasil
Danielle Pimentel Silva, Clésio Barbosa Lemos Junior (Brasil).

CAPÍTULO 17. 177
Cuando las contaminaciones en arquitectura establecen relaciones sólidas en el tiempo
Silvia Gron, Niccolò Suraci (Italia)

CAPÍTULO 18. 186
Reinventig the city. Study and proposals for Paris and ‘la Villette’
Daniele Campobenedetto, Roberto Giordano (Italia).

CAPÍTULO 19. 195
Intervenciones contemporáneas en el centro histórico de la ciudad de Quetzaltenango
Arturo César Anibal Córdova Anleu (Guatemala).

CAPÍTULO 20. 202
Espacios arquitectónicos-urbanos protagonistas en la contemporaneidad cultural en México.
Rocío Ramírez Villalpando (México).

CAPÍTULO 21. 213
Activaciones patrimoniales y cambios en la morfología urbana
Ignacio Díaz Balerdi (España).

4

ACCESIBILIDAD Y COMUNICACIÓN INCLUYENTE EN CONTEXTOS HISTÓRICOS

CAPÍTULO 22. 223
Geo app móvil de Cartagena de Indias: sitios, personajes y calles del centro histórico
José Armando Díaz Londoño, Jorge Leonardo Castillo Loaiza, Candy Alex Yau Lai, Leonardo José Mira Pertuz (Colombia).

CAPÍTULO 23. 232
Inclusión con sentido: un proyecto para personas en situación de discapacidad visual en el Museo del Agua EPM.
Andrés Felipe Galeano Moreno (Colombia).

CAPÍTULO 24. 240
Estudio de la ciudad patrimonial actual: su impacto ambiental en las transformaciones urbano-arquitectónicas y paisajísticas.
Fabiola Colmenero Fonseca (México).

CAPÍTULO 25. 250
Universidad de Concepción, hacia una Universidad Inclusiva”, Concepción, Chile
Ivonne Mellá Vidal (Chile).

5

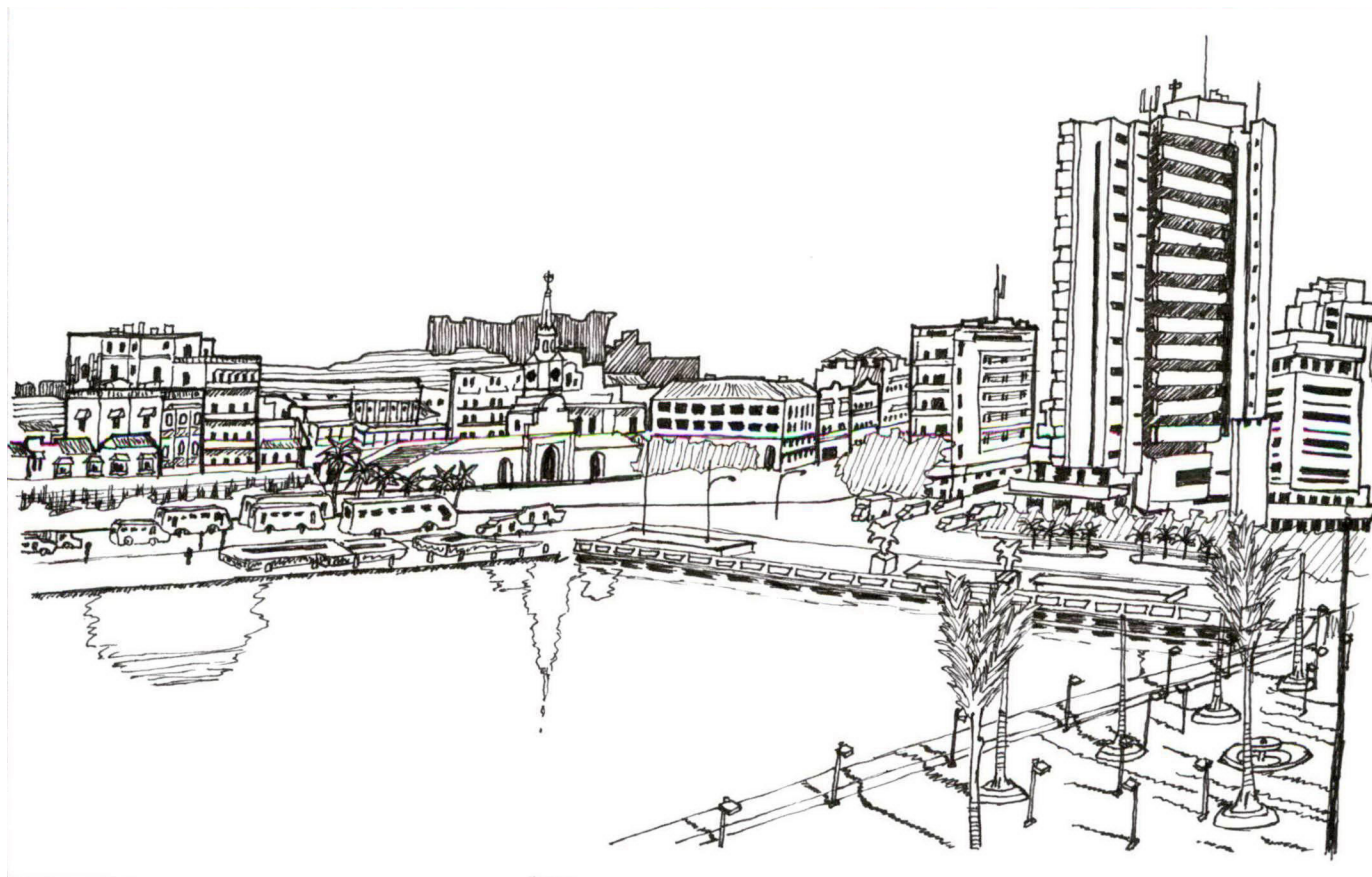
REFLEXIONES FINALES

REFLEXIONES. 261
Patrimonio urbano y arquitectónico en la contemporaneidad.
William Pasuy, Dariana Mejía, Laila Lara, Mateo Cañón (Colombia)

ARQUITECTURA MODERNA Y
CONTEMPORÁNEA EN CARTAGENA, DOS
ÉPOCAS – DOS TIEMPOS: ¿CONTINUIDAD
HISTORIOGRÁFICA DE LA CIUDAD?,
LENGUAJE FORMAL REINTERPRETATIVO
DE LO COLONIAL, DISCONTINUIDAD
ABSOLUTA, ¿QUÉ ESTAMOS HACIENDO?

RICARDO ALBERTO ZABALETA PUELLO

INTERVENCIONES ARQUITECTÓNICAS CONTEMPORÁNEAS EN CONTEXTOS
HISTÓRICOS



Ilustrador: Christian Marentes

3

INTERVENCIONES
ARQUITECTÓNICAS
CONTEMPORÁNEAS
EN CONTEXTOS
HISTÓRICOS



Ricardo Alberto Zabaleta Puello

Vicepresidente Sociedad Colombiana de Arquitectos Bolívar, Miembro Consejo Distrital de Cultura, Junta Directiva Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena – IPCC -, Miembro Consejo Departamental de Patrimonio – ICULTUR -, Docente Universidad San Buenaventura de Cartagena, Facultad de Ingenierías, Arquitectura, Artes y Diseño, Programa de Arquitectura, Fundación Ecos – Ecosistemas y Ciudades Orientadas hacia la Sustentabilidad. rizapu@gmail.com – rzabaleta@usbctg.edu.co - fundacionecos@gmail.com

RESUMEN ---

La reinterpretación de conceptos urbano arquitectónicos tomados del pasado colonial cartagenero, utilizados como lenguaje formal y funcional de una nueva arquitectura, cual es el caso de la moderna desarrollada en el centro histórico de Cartagena, toma nombre en la Urbanización comercial de La Matuna.

Edificios como Caja Agraria y David, son entre otros, algunos de los inmuebles de arquitectura moderna, que con sus portales, balcones y pasajes peatonales de alto valor bioambiental, paisajístico urbano, han enriquecido, no solo la percepción visual del centro histórico, pues La Matuna es su mirador natural, sino que contribuyen a la conexión e interrelación del territorio social, estableciéndose como lugar de estancia entre dos ámbitos patrimoniales (Centro y Getsemani), formulando la posibilidad de construir sobre su suelo, la huella de otro tiempo y tecnología, aplicando en sus criterios de diseño, la reinterpretación de conceptos valiosos del patrimonio arquitectónico colonial. A ese hecho está encausada la valoración de un patrimonio que va más allá de lo construido que a su vez determina la interconexión de los tiempos en una prueba ineludible, que se construye memoria con lenguaje contemporáneo, si se adopta en los diseños, los principios de una arquitectura con valor patrimonial.

En circunstancias similares, lo moderno también está sujeto a intervenciones contemporáneas, que en algunos casos contravienen los mínimos principios de respeto a los elementos formales, funcionales, incluso constructivos, que le caracterizan como BIC, tal es el caso del edificio del Sena en los Cuatro Vientos y los estadios de la Villa Olímpica.

Reflexión: ¿Qué está sucediendo en Cartagena con la arquitectura actual en su relación con el contexto patrimonial? ¿Mantiene el concepto de unidad, respeto y valoración que dé continuidad a la historiografía de la ciudad? Un ejercicio profesional personal, lo puede evidenciar

PALABRAS CLAVE ---

- Arquitectura Moderna,
- Patrimonio
- Lenguaje formal
- Tipología
- Puesta en valor

I. Introducción

Dos posiciones conceptuales ponemos a consideración de los lectores: una tiene que ver con las actuaciones contemporáneas en áreas patrimoniales coloniales con criterios de reinterpretación y reutilización de conceptos tipológicos, bioambientales y estilísticos y la otra posición, con intervenciones contemporáneas en áreas de valor patrimonial donde la arquitectura moderna es la protagonista. En ambos casos, acontecimientos de índole urbano-arquitectónico, institucional y deportivo, cada uno en su momento, estableció su propia historia, en especial la de la arquitectura cartagenera. Acorde a estas consideraciones, citaremos proyectos urbano arquitectónicos moderno – contemporáneos, que, en dos tiempos diferentes, constituyeron intervenciones nuevas en áreas con valor patrimonial, evidenciando en algunos, la contextualización urbano ambiental y en otras, el continuo histórico del lugar y de la arquitectura de la ciudad.

Siempre ha existido el debate y la polémica de ¿qué tan acertadas o desacertadas pueden ser las intervenciones contemporáneas en áreas patrimoniales? Sin embargo, se tiende a centrar la discusión en términos de contraste, ruptura, exabruptos, etc. Algo similar aconteció con las intervenciones del movimiento moderno en Cartagena de Indias en la década de 1950 con el proyecto del Centro Comercial de La Matuna (1953), complejo ubicado en medio de dos sectores históricos importantes de la ciudad (centro fundacional y Getsemani), que responde a las características de esta tendencia, en especial edificios en altura con un lenguaje formal y constructivo muy diferente al colonial, siendo en su momento objeto de todo tipo de críticas; no obstante, este proyecto responde en cierta forma a la primera posición conceptual, ya que urbanísticamente adopta en su trazado pasajes cubiertos y descubiertos, así como plazas para el encuentro y la interacción social de una comunidad que se sirve de ellos para articularse funcionalmente con las dos áreas patrimoniales que le circundan.

Desde lo arquitectónico, la mayoría de los edificios de La Matuna, presentan, en algunas de sus características, balcones y patios internos que permiten el ingreso moderado de la luz y la ventilación natural para sus espacios, igualmente, hacen uso de portales a nivel de primera planta, los cuales asimilan y adaptan la escala urbana de estos, con relación a la arquitectura y el urbanismo colonial de su entorno inmediato, lo que constituye una señal inequívoca de contextualizar, bajo estos parámetros, su arquitectura con la que le antecede en tiempo, valores formales y funcionales.

Así como en su momento, la arquitectura del movimiento moderno implantó en este sector sus tendencias estilísticas bajo estas consideraciones, la arquitectura contemporánea también sentencia sus preferencias, pero al contrario de lo moderno, por lo menos en el caso de Cartagena, no existe una preocupación por contextualizarse con el entorno patrimonial y más bien si una clara diferenciación de materiales, texturas, conceptos y características formales. A pesar de ello, conceptuamos que la arquitectura actual se debe proyectar teniendo en cuenta esas lecciones de arquitectura bioambiental que en buena forma aplicó la colonial.

bajo estas consideraciones, la arquitectura contemporánea también sentencia sus preferencias, pero al contrario de lo moderno, por lo menos en el caso de Cartagena, no existe una preocupación por contextualizarse con el entorno patrimonial y más bien si una clara diferenciación de materiales, texturas, conceptos y características formales. A pesar de ello, conceptuamos que la arquitectura actual se debe proyectar teniendo en cuenta esas lecciones de arquitectura bioambiental¹ que en buena forma aplicó la colonial.

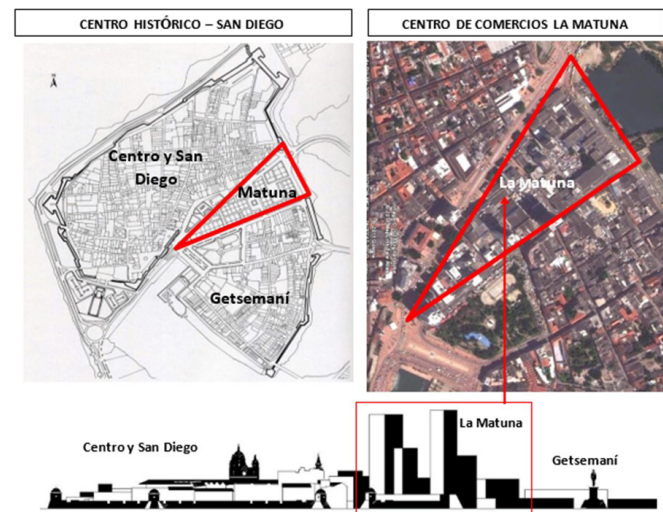


Figura 1. Plano General Centro Histórico de Cartagena de Indias y perfil urbano esquemático (ubicación sector La Matuna) 2013. Fuente: Plano, archivo personal. Foto satelital de La Matuna, tomada del Google Earth. Visitado el 1.04.17. Tomado de la tesis doctoral: "Arquitectura Moderna de Cartagena de Indias, reconocimiento y valoración", ZABALETA PUELLO, Ricardo Alberto, Archivo personal, 2016.

1. Tesis de maestría en Desarrollo Sustentable: "Puesta en valor de los atributos bioambientales y paisajísticos del centro histórico de Cartagena de Indias, Colombia", Universidad Nacional de Lanús, La Plata, Argentina (2008-2012). ZABALETA PUELLO, Ricardo Alberto. Denominamos valores bioambientales aquellos atributos formales, tipológicos y funcionales empleados en la arquitectura colonial como fórmula para la contextualización de esta con el medio ambiente circundante. Hacemos referencia a balcones, patios internos, portales, modulación de vanos, cubiertas, etc., elementos que le tributan confort térmico a los espacios y edificaciones desarrollados en el centro histórico de Cartagena de Indias en épocas de la colonia.

Por lo anteriormente expuesto, en este artículo, no solo nos referiremos a esa relación intrínseca y extrínseca que debe existir y que debe darse en las intervenciones contemporáneas en áreas patrimoniales coloniales, sino también a las que se dan donde la arquitectura y el urbanismo moderno poseen valor patrimonial, razón por la cual las intervenciones a realizar deben hacerse respetando tipologías, reinterpretando lenguajes formales con materiales, tecnologías e improntas actuales, donde se haga evidente la lectura de lo original como documento que se diferencie de la intervención (Restauración Moderna – Camilo Boito).

I.I Dos épocas, dos tiempos – las inquietudes —○

Dos épocas – dos tiempos distintos, testimonian el proceso evolutivo de la arquitectura cartagenera en los últimos 50 años en su paso por este territorio. Lo moderno dejó su huella en Cartagena de Indias, reutilizando en sus proyectos en entornos patrimoniales, caso de La Matuna, algunas características urbano-arquitectónicas del periodo colonial, muy a pesar de poseer las suyas, las cuales generaron, en algunos aspectos, ruptura con lo histórico. Lo contemporáneo, más allá de satisfacer las necesidades de cambio actuales, está creando una total descontextualización en esos entornos al no retomar ningún tipo de elemento formal o tipológico de la arquitectura que en valores patrimoniales le antecede y mucho menos respeta.

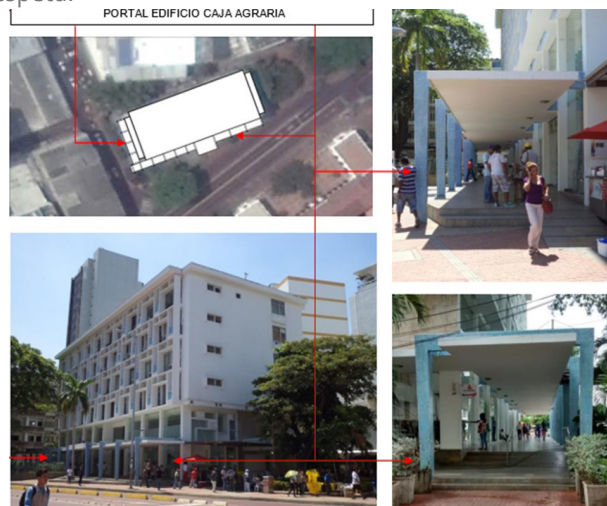


Figura 2: Implantación edificio antigua Caja Agraria donde se observa el portal que lo circunda perimetralmente dos de sus cuatro fachadas y el beneficio que les presta a las personas que lo utilizan. Portal de excelente factura que se desprende del volumen del edificio como proyección de este hacia el espacio exterior. Ejemplo de singular reinterpretación del portal colonial. Fuente: Tesis Doctoral "Arquitectura Moderna de Cartagena de Indias, Colombia, Reconocimiento y Valoración", ZABALETA PUELLO, Ricardo Alberto, Archivo personal, 2016.

Ante estas circunstancias nos preguntamos: ¿si al darse intervenciones contemporáneas en áreas patrimoniales,

existe una continuidad historiográfica de la arquitectura de la ciudad o hay una discontinuidad absoluta? ¿Si se mantiene el concepto de unidad, respeto y valoración que garantice dicha continuidad? ¿La valoración patrimonial está sujeto a ello? Estas inquietudes surgen del hecho que en el centro, la periferia histórica y otras áreas patrimoniales de Cartagena de Indias, en este tipo de actuaciones arquitectónicas, existe un desmedido protagonismo que busca mostrar formas, materiales, texturas y colores muy contrastantes con el contexto, no retomando o reflejando en ellas conceptos o criterios de valor arquitectónico, tipológico o ambiental de la arquitectura patrimonial referente, que si se contextualizara, bien podrían aportar funcional, ambiental y estéticamente a las nuevas edificaciones.

En el área continental de la ciudad (zona sur oriental), específicamente en el denominado sector de los "Cuatro Vientos" y en la Villa Olímpica, se han dado intervenciones contemporáneas, en edificaciones de alto valor arquitectónico, paisajístico, ambiental y patrimonial de la arquitectura moderna de la ciudad, las cuales han afectado sustancialmente su lectura original. Es el caso del edificio del Sena, obra insigne de la arquitectura moderna (1959, Augusto Tono & Cía. y Gastón Lemaitre), única obra en la ciudad con una cubierta en paraboloides hiperbólicos, en combinación con unas bóvedas en concreto, además de otros atributos formales, estéticos y bioclimáticos.



Figura 3: Fotografía aérea del Sena año 2006. Fuente: Fotografía de Alexandre Magre Devesa. Archivo personal. Tesis Doctoral: "Arquitectura Moderna de Cartagena de Indias, Colombia, Reconocimiento y Valoración". ZABALETA PUELLO, Ricardo Alberto 2016.

Unas ampliaciones nuevas, recientemente realizadas, no han sido las más acertadas, pues fuera de no retomar ninguno de los elementos formales de la arquitectura del edificio patrimonial, generan una ruptura visual y volumétrica que frena toda posibilidad de continuidad estilística, concibiendo un proyecto totalmente diferente al original; perdiéndose con ello el concepto de la unidad, totalidad e integridad del mismo, no impidiendo esto que la edificación nueva adopte materiales, conceptos y criterios totalmente contemporáneos que reinterpreten las premisas que caracterizan y definen al edificio original como

patrimonial.



Figura 4: Fotografías de la edificación nueva que se acaba de construir como ampliación del edificio del Sena de los Cuatro Vientos y el cual afecta formal y visualmente la volumetría del edificio original, no siendo complemento de este. Fuente: Ricardo Zabaleta Puello, 2017.

Aunque el proyecto original del edificio del Sena de los Cuatro Vientos nunca contempló un crecimiento hacia su parte posterior, zona en la cual diseñó una cancha de softbol; la ampliación recientemente concluida en ese lugar, no retomó ninguno de los lineamientos del diseño original, convirtiéndose en un edificio totalmente diferente, con un lenguaje distinto y ajeno a todo aquello que brindara unidad e integridad con el edificio inicial. Una arquitectura totalmente contrastante en demerito del edificio original del Sena y sus valores estéticos, formales, tipológicos y todas las características arquitectónicas que posee. Con relación a la Villa Olímpica, un territorio de gran trascendencia para la historiografía urbano arquitectónica de la ciudad y de mucha importancia en su historia deportiva, destaca precisamente por la arquitectura moderna de sus

estadios y la Plaza de toros, escenarios donde se han sellado gestas deportivas de talla internacional que han puesto, en especial al deporte del beisbol colombiano, en la cúspide de dos títulos mundiales, 1947 y 1965.

Lugar para la práctica de diversos deportes, como enclave urbano articula sus espacios con la comunidad circundante, permitiendo la convivencia ciudadana y el constructo social de una memoria cultural que pone en valor este territorio socio cultural y deportivo, cuyos principales edificios han sido objeto de intervenciones. Hacemos referencia a las realizadas a los estadios de fútbol (1953), antiguo "Pedro de Heredia" ³, hoy "Jaime Morón" y al de béisbol "Once de Noviembre" ⁴ (1947), en especial este último que es un BIC del ámbito nacional. El de fútbol, provisto de una cubierta en cantiláver construida en concreto a la vista, cubre la gradería principal. Un sistema estructural, conformado por un muro zigzagueante hecho en ese mismo material y en forma de prismas plegables, además de soportar la gradería y la cubierta, la configuran formal y estéticamente, constituyendo la esencia de su arquitectura.



Figura 5: A) Fotografía aérea del estadio de fútbol, año 2006. Fuente: Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC -, B) Vista de la cubierta de la gradería principal, C) Vista muro estructural de la cubierta del estadio, 1956. Fuente: Oficina Arq. Germán Samper G. D) Imagen de la torre del ascensor pegado a la cubierta, año 2006. Fuente: Archivo personal.

2. Estadio de Fútbol de Cartagena diseñado por el arquitecto German Samper Gnecco en 1953.
3. Diseñado por los arquitectos Edgard Burbano, Jorge Gaitán Cortes, Gabriel Solano y Álvaro Ortega con diseño estructural del Ing. Guillermo Gonzáles Zuleta. Carlos

En una primera intervención realizada en el 2006 con motivo de los XX Juegos Centroamericanos y del Caribe, se le construyó una torre externa para ascensores, la cual ubicaron casi encima de la cubierta. La torre desdibujó su belleza y plasticidad estética.

En las imágenes B y C, observamos el estado original del estadio antes de la intervención del año 2006; lo cual si apreciamos en la imagen D, que corresponde a la construcción de la torre de ascensores colocada al pie de la cubierta de la gradería principal.

Para el año 2011 otra intervención mejoró en algo está condición, pero unos módulos para baterías de baño muy próximos a la cachucha principal compiten estética y volumétricamente con ella.



Figura 6: Vista aérea del estadio de fútbol "Jaime Morón" y su nueva propuesta. En la foto ampliada de la izquierda se nota la proximidad del volumen de una de las baterías de baño con relación a la cubierta. Fuente: Diario El Universal de Cartagena, año 2011.

Con el estadio de béisbol, también para el año 2006, se le realizaron al "Templo del beisbol colombiano", una serie de intervenciones que al día de hoy han afectado la tipología de su gradería principal, así como al portal externo sobre el cual, a través de doce pórticos se estructura su grácil cubierta en concreto a la vista y en cantiléver, cuya plasticidad, como una metáfora arquitectónica, recuerda el vuelo de las gaviotas del lugar. Las acciones acometidas como cabinas

de radio en la parte superior de la gradería central, la generación de nuevas áreas VIP y otras, han atentado contra la mágica arquitectura de este estadio, generando de paso una serie de patologías que ponen en riesgo su estructura, funcionalidad y estética.



Figura 8: Imágenes de la propuesta de intervención del estadio de béisbol "Once de Noviembre", en las cuales se puede observar el manejo formal de la cubierta nueva para las graderías de sol, en una clara reinterpretación semiótica de la original. La metáfora del vuelo de las gaviotas, coge vuelo con la réplica de los pórticos que la sostiene y que son objeto de admiración. Se observa una sección que involucra una zona VIP con ascensores y la panorámica que desde allí se genera para contemplar el campo de juego y la cubierta principal. Fuente: Tesis de grado laureada, autores: Jorge Rodríguez Fram, Kevin Lau y Adrián Valiente. USB Cartagena, 2016-2017.

Son estos los ejemplos quizás más significativos que a nivel de intervenciones contemporáneas en entornos patrimoniales, en este caso moderno, se dan en Cartagena de Indias.

Hemos podido observar en los casos citados, intervenciones contemporáneas en edificios y entornos patrimoniales modernos que aplicaron conceptos de contextualización

reinterpretando elementos formales del BIC intervenido. Por último y en atención a la posición que se adopte al momento de intervenir en áreas patrimoniales, citaremos un proyecto al interior del centro histórico de una casa alta por sobre elevación (de un piso pasa a dos), con distribución espacial, al fondo de la misma, que es el área intervenida, en "L", donde las condiciones tipológicas del bien inmueble intervenido fueron respetadas y puestas en valor mediante acciones totalmente actuales, logrando, a través de una restitución completa de esa parte (crujía lateral izquierda y de fondo), un dialogo perfecto entre la arquitectura colonial y la propuesta nueva.

II. Casa Atamaria, Centro Historico de Cartagena de Indias.

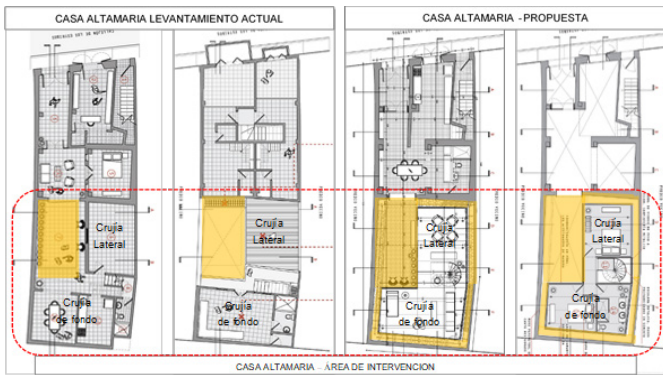


Figura 9: Planos casa Altamaria en el centro histórico de Cartagena de Indias en el callejón de los Estribos. Los dos primeros planos corresponden al levantamiento arquitectónico actual y los dos siguientes a la propuesta (1ero y 2do piso). Casa Alta por sobre elevación que adopta una tipología en "L" al fondo del predio que es el área de intervención del proyecto. La crujía lateral y la de fondo fueron demolidas por su nulo valor patrimonial y mala calidad arquitectónica siendo restituidas, pero conservando la tipología, por dos volúmenes (crujía lateral y de fondo) nuevas construidas en estructura metálica, vidrio y madera. Fuente: Estudio Colette - Archivo personal, año 2016.



Figura 10: Casa Altamaria, vista de la crujía lateral izquierda y de fondo (2 pisos de altura), construidas totalmente en estructura metálica, vidrio y madera. Son la reinterpretación de la tipología original en la parte posterior del inmueble, respetando el espacio del patio el cual articula la nueva arquitectura con el núcleo básico de la casa colonial. Fuente: Estudio Colette, arquitectos: Cartagena de Indias, 2016.

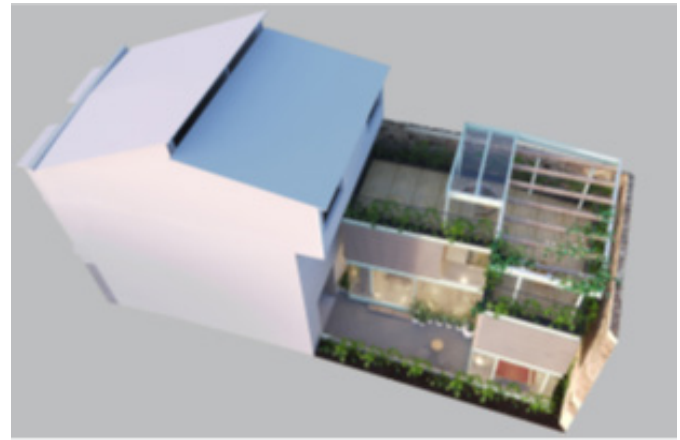


Figura 11: Imágenes renderizadas del proyecto de restauración Casa Altamaria, correspondientes a la inserción de un volumen contemporáneo restituyendo tipológicamente la crujía lateral izquierda y la de fondo y un corte-fachada, donde se aprecia el tratamiento de fachada. Fuente: Estudio Colette, arquitectos: Cartagena de Indias, 2016.

La casa Altamaria es la evidencia clara de la inserción de una arquitectura nueva en el contexto inmediato de una casa colonial en el centro histórico de Cartagena de Indias, que no siendo invasiva, retoma el lenguaje formal tipológico de la parte posterior del inmueble con elementos totalmente contemporáneos, estableciendo un lenguaje, que como documento, deja constancia de la intervención actual, haciendo uso de la tecnología y materiales del momento, con esta acción la propuesta asume una actitud clara frente al estado de la casa y el desarrollo de su arquitectura: conservar y recuperar el patrimonio del núcleo básico, en contraste con la renovación y reinterpretación del volumen posterior.

III. Reflexión final

Los procesos de reinserción de arquitectura contemporánea o actual en entornos y contextos patrimoniales, son hoy una necesidad en inmuebles o sectores deteriorados que requieren mejorar, no solo su condición de habitabilidad, sino que es una obligación de nuestra generación, recuperar bienes de interés cultural que por alguna circunstancia se deterioran de tal forma que es preciso acudir a la

restauración para su puesta en valor, no cayendo en falsos históricos o historicismos que buscan igualmente su recuperación. Lo importante en esta aplicación de criterios es no falsear, debemos buscar un punto equitativo en el cual, lo contemporáneo y la tecnología, contribuyan a la salvaguarda de los BIC, reinterpretando, formal, funcional y tipológicamente, sin caer en caprichos ni vanidades de egocentrismos, aquellos valores perdidos en el tiempo, pero que con la ayuda de lo actual, documentemos la intervención como una respuesta a las potencialidades edificatorias del inmueble a restaurar y al proceso lógico evolutivo de vida útil de los mismos, máxime cuando por diversidad de acciones negativas pueden llevar, estos inmuebles al deterioro y a la ruina. Es nuestra responsabilidad y compromiso actuar con mesura ante este tipo de situaciones, salvaguardando lo valorado para no destruirlo y recuperar lo deteriorado la ayuda de lo actual y contemporáneo.

Por otra parte considerar, que no solo lo colonial o virreinal es el único patrimonio edificado a valorar y salvaguardar, la obra moderna de la década de 1950 e inclusive la actual, siempre y cuando cumplan con los tres principios básicos de la valoración patrimonial: lo histórico, lo arquitectónico y lo simbólico, son obras dignas de preservar y cuidar y si en algún momento de su proceso evolutivo, se ven afectada, la intervención contemporánea con la tecnología del momento, debe ser vista con buenos ojos, más cuando contribuya a poner en valor lo desvalorizado.

La arquitectura, es y será por siempre la huella de la vida de los seres humanos en un territorio y un tiempo determinado, en esa noble tarea de perpetuar la memoria y la historia de sus acontecimientos, siempre acaecidos en medio de ámbitos espaciales y urbanos, que solo se edifican a través del noble oficio de proyectar edificios para la vida humana, como una manifestación cultural que busca trascender en el tiempo, acorde a su propio ritmo e historia

INTERVENCIONES CONTEMPORÁNEAS EN TERRITORIOS CON HISTORIA

es la cuarta publicación de la Colección HÁBITAT & PATRIMONIO que integra reflexiones sobre la interacción entre proyectos urbano-arquitectónicos y entornos patrimoniales, donde se evidencia crítica, teoría, praxis investigativa y puesta en valor del territorio y sus comunidades, como unidad y continuo histórico; adicionalmente, se involucra el tema de accesibilidad y comunicación incluyente como parte de realidades actuales y visiones integradoras del patrimonial cultural; pasado y presente se interpretan como estratos sucesivos cargados de historia en los territorios, donde cada época hereda lo relevante del patrimonio cultural material y lo significativo de lo inmaterial para el presente, cuyo compromiso no solo es con la actualidad sino con el futuro por legar a generaciones receptoras de memorias.

Para evidenciar el rol contemporáneo en territorios cargados de historia, se conjugó conocimientos y experiencias de investigadores y profesionales especializados en áreas de la cultura, historia, urbanismo y arquitectura procedentes de Irán, Italia, España, Portugal, México, Guatemala, Brasil, Chile y Colombia, socializadas en las Cuartas Jornadas Internacionales de Reflexión en Patrimonio Cultural 2017, organizadas por la Universidad de La Salle y la Facultad Ciencias del Hábitat en Bogotá, Colombia. Se busca, entonces, generar escenarios para la reflexión a partir de realidades actuales, donde mucho está escrito y plasmado en obras materiales, evidenciando que la diversidad y las particularidades de los contextos ponen la pauta y, de alguna manera, condicionan la creación espacial actual, cuya responsabilidad no solo versa en la interacción entre períodos sino en la concreción de propuestas espaciales bajo criterios de calidad en la consolidación de contextos a través del diálogo entre mundos pasados y presentes.

WILLIAM PASUY ARCINIEGAS
Coordinador